

Vademecum du parfait descripteur-interpréteur-analyste-decrypteur-présentateur de document authentique. (Rien que ça !)

Avant toute chose: IDENTIFIER le document proposé.

	Domaines				
	image	film	texte	son	objet
Aspect	colour black and white sepia	colour black and white sepia	Hand-written Modern antique gothic	quality live studio	matter shape colour
Nature	advertisement photography postcard painting	action advertisement romantic epic drama ...	article pamphlet poem advertisement short story /essay novel statement	advertisement short story joke music	
Genre	family portrait landscape informative press	informative press propaganda	litterary informative press propaganda	Informative propaganda	

Ensuite on peut commencer à décrire (en allant du plus évident au moins évident.)

The scene takes place...
I/we/one can see ...

Il faut localiser les points d'intérêt.

In the top left-hand corner	At the top	In the top right-hand corner
On the left-hand side	In the centre/middle	On the right-hand side
In the bottom left-hand corner	At the bottom	In the bottom right-hand corner

**Quel est le but global de l'auteur ?
Quel message a-t-il voulu faire passer ?**

Trouvez-vous ce document convaincant ou pas ?

**Clef du succès: trouver une PROBLEMATIQUE !
A quels autres problèmes le document vous fait-il penser ?**

Quelques outils:

Exprimer son opinion
(pas trop tranchée, garder la tête froide même si l'on est indigné ou exalté !)

« In my view... »	« I would argue that... »
« In my opinion... »	« I do not believe that... »
« I think that... »	« I am not convinced that... »
« It seems to me that... »	« I do not agree that... »

Faire des concessions.

« Of course, many / some people argue... »
« It is sometimes argued that... »
« Admittedly... »

Exprimer une certitude ou un doute.

« I am sure that ... »	« One can't be sure that... »
« It is certain that ... »	« I am not convinced that ... »

Clarifier son propos
(si l'examineur lève un sourcil interrogateur...)

« By this I mean... »	« To be more precise... »
« Here I'm referring to... »	« That is to say... »

La méthode des pros !

Très difficile mais d'une efficacité redoutable, elle est utilisée pour les concours/examens de haut niveau où des analyses très poussées sont exigées.

- 1: Ne pas se jeter sur le document. Fermer les yeux et faire le vide. Se mettre dans la peau d'un observateur lambda.
- 2: Regarder le document et **EN MÊME TEMPS** observer/enregistrer ses propres réactions. C'est la partie la plus difficile, elle requiert de l'entraînement et du sang-froid.
- 3: Faire sa description et son analyse « normalement ».
- 4: Utiliser ce que l'on a ressenti lors du premier contact pour alimenter sa réflexion et son analyse. Il s'agit de montrer que l'on a compris la mécanique du document, l'intention de son auteur et les moyens utilisés par celui-ci pour vous « manipuler » (terme utilisé ici sans connotation négative).
- 5: Trouver coûte que coûte une problématique – et là, soyons francs, impossible sans une solide culture générale.)

